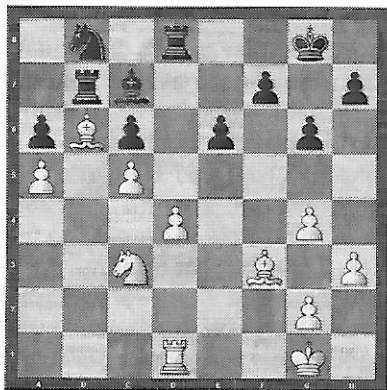




b4! Het begin van een kleine combinatie. **25.Lxb4 La4 26.Lf3 c6 27.Pc1 Lxd1 28.Txd1 Lxb2** Ondanks de kwaliteit voorsprong is het wit die de volgende zetten het initiatief heeft. Het is voor mij even zoeken naar de juiste opstelling om me los te wikkelen. **29.Pe2 Ta7 30.Lc5 Tb7 31.Lb6 Tdd7 32.g4 Le5 33.d4 Lc7 34.c5 Td8 35.Pc3?** (diagram) De stukken staan klaar om de sterke witte loper af te ruilen. Daarbij was ook wits laatste zet niet al te sterk. Fritz zag liever een (wacht)zet als 35.g5 of Kf2, waarna zwart maar een klein voordeeltje heeft. 35. Pc3 was niet goed aangezien het paard na de komende afwikkeling gelijk weer terug moet. **Lxb6 36.cxb6 Tbd7 37.Pe2** Wit lijkt nog wel wat kansen te hebben met het verbonden vrijpionnen op a5 en b6. Praktisch gezien zijn de zwarte dreigingen veel sterker. **37...e5! 38.d5?!** Een wanhoopszet. Na

bijvoorbeeld 38. Kf2 verliest wit nog een pion, maar heeft het nog wel drie actieve stukken die op de damevleugel wellicht nog wat kunnen bereiken. Na de tekstzet krijgt zwart twee machtige vrijpionnen die de witte stukken volledig lam leggen. **38...cxd5 39.Pc3 e4 40.Le2 Pc6** Zelfs het zwarte paard komt nog even eruit **41.Ta1 Pb8** En gelijk weer terug. **42.g5 Tc8 43.Ta3 Tc5 44.Kh2 Te7** De witte stukken zijn volledig uit positie gespeeld. De zwarte pionnen zijn nu nauwelijks meer te stuiten, terwijl wit geen enkele dreiging meer heeft. **45.Pa2 d4 46.Pb4 d3 0-1**

Een mooi einde van het toernooi dus, hoewel dat mijn matige spel maar nauwelijks verdoezelt. Ik eindig uiteindelijk als 13^e, waar ik als 12^e was ingeschaald. Karel en Ronald worden respectievelijk 7^e en 9^e, en dat betekent nog een leuk geldprijsje. De prijsuitreiking lopen we echter bijna nog mis. In afwachting hiervan gaan we nog even wat eten in het centrum van Falconara. Dit gaat niet gemakkelijk, aangezien er op zondag vrij weinig te doen, en open is in het dorpje. Met veel moeite weten we nog wat te bestellen en zo komen we net op tijd terug voor de prijsuitreiking. Dat denken we tenminste, maar als we de deur achter het podium open maken zie ik net de winnaar van het toernooi met een grote beker van het podium lopen.

Een applaus en rumoer stijgt op, niet voor de winnaar maar voor ons! "I Quatro Meastri Olland" wordt er geroepen en onder luid gejuich ontvangen Karel en Ronald alsnog hun prijs, en natuurlijk hun medaille. Hierna volgt een kort hartelijk afscheid, meestal in gebarentaal, waarbij alle tegenstanders nog even gedag worden gezegd. Italianen zijn chaotische maar erg hartelijke mensen.

Op de terugreis rijden we de eerste drie uur in de file mee met alle Rimini bezoekers. We komen 's avonds net iets verder dan Milaan en tijdens het diner horen we Spanje van Duitsland winnen, een tv is nergens te bekennen. Maandagavond bereiken we het Eindhoven van Karel, en worden daar op het station gedropt. Daar blijkt de trein richting Rotterdam niet te rijden. Via Utrecht kom ik bijna drie uur later thuis. Welkom terug in Nederland!

1'	4-Paleologu Vladimir	SUI-M	5.5	29.5		2170
2'	1-Aleksic Nenad	SRBIM	5.5	28.5		2370
3'	3-BRANCALEONI Maurizio	RN FM	5.5	28.0		2207
4'	2-BORGIANI Flavio	MC -M	5.0	29.0		2215
5'	10-DIMITRIJEVIC Dragan	MC CM	5.0	28.5		2022
6'	7-GIACOMETTI Carlo	AN CM	5.0	26.0		2063
7'	6-Looijmans Karel	NED-M	4.5	26.5		2099
8'	13-PROCACCI Sergio	CE CM	4.5	25.5		2000
9'	5-Ruytenberg Ronald	NED-M	4.5	24.0		2102
10'	26-GIAMPAOLETTI Andrea	MC 2N	4.5	23.5		1739
11'	9-LUCCHI Lorenzo	RN CM	4.0	26.0		2056
12'	11-BURANI Eugenio	MI CM	4.0	23.5	3.0	2018
13'	12-Van Der Meer Jeroen	NED-M	4.0	23.5	2.5	2012
14'	14-FRONTINI Fabio	AN 1N	4.0	23.5	2.0	1976
15'	28-PEDE Lucio	CO 2N	4.0	22.0		1706
16'	20-RICCI Alessio	AN 1N	4.0	21.5		1856
17'	18-Kleinjan Pim	NED-M	4.0	21.0		1931

Jeroen van der Meer

Derde verliest in extremis

Overschie 3 is er afgelopen speelronde helaas niet in geslaagd haar koppositie te behouden. Na twee overwinningen werd in de derde ronde thuis met $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ van 't Springend Peert 1 verloren. Een gevoelige tik, zeker gezien het spelbeeld van de avond. Lang leken de wedstrijdpunten naar Overschie te gaan, maar in een knotsgekke slotfase vol misverstanden wisten de gasten uit 's Gravendeel toch nog volle winst te grijpen.

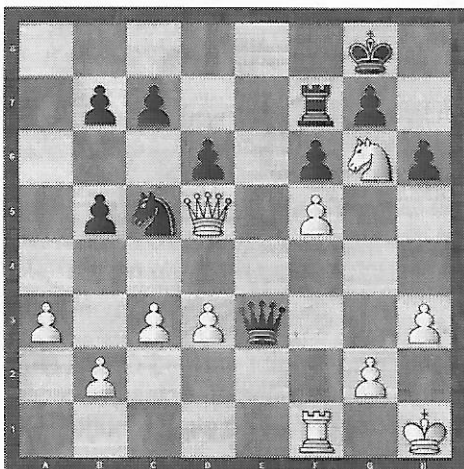
Zonder Yoram en Wouter begon Overschie iets verzwakt aan de wedstrijd, maar het had met Jaap en Niels twee waardige vervangers. Niels zou zelfs de partij van zijn leven spelen, maar daarover later meer.

De eerste score van de avond komt op naam van Rinus. Na een half uurtje spelen vertrouwt hij me toe dat hij ervan baalt voor deze variant van het Siciliaans te hebben gekozen, vanwege het mogelijke active zwarte spel op de damevleugel. Actief spel krijgt zwart zeker. Rinus moet zijn korte rokade uitstellen omdat de zwarte loper de diagonaal in handen heeft. Ook lang rokeren is geen optie omdat de witte dame nog op d1 staat en niet makkelijk weggehaald kan worden. Met de koning en koningin nog steeds in het midden, een tegenstander die zijn torens in het centrum probeert te verdubbelen en een grote tijdsachterstand lijken de problemen groot te zijn. Ik vrees op dat moment dan ook voor het ergste. Gelukkig vindt Rinus na een wat wijfelende zwarte voortzetting net op tijd actief tegenspel. Zo weet hij wat stukken de ruilen, hoewel hij wel een kwaliteit laat liggen omdat hij (onterecht) vreest voor de compensatie. Achteraf zijn de meningen over de slotstelling verdeeld, maar met het gelijke spel ben ik gezien de opening niet ontevreden. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

Op dat moment is er nog geen echte tekening in de strijd. Wil had aanvalskansen, maar die zijn inmiddels afgezwakt. Niels lijkt ook goed te staan. Voor de rest worden kleine minnetjes gecompenseerd door kleine plusjes. Al met al heb ik het idee dat Overschie net iets beter staat.

De volgende score verandert eigenlijk nog steeds weinig aan het beeld. Cor speelt een nette remise. Met zijn compacte kenmerkende stijl geeft hij weinig weg. Zijn tegenstander probeert het nog met een dame uitval op de damevleugel, maar wordt gelijk door Cor teruggedrongen. Ik denk zelf dat Cor hierna iets beter staat en wellicht kan proberen om over zijn half-open lijn te drukken op de c-pion. Dat plan is echter nog verre van concreet en zo is de remise geen vreemde uitkomst. (1-1)

Dan komt Overschie eindelijk op voorsprong. Hans heeft zich in de opening nauwkeurig moeten verdedigen, en ook in het middenspel heeft hij problemen of eruit te komen. In het middenspel moet zijn tegenstander echter een stuk offeren voor de twee opgeschoven koningspionnen van Hans. Het ziet er gevaarlijk uit, maar toch denk ik niet dat Hans echt in gevaar is geweest. Daarbij kijkt zijn diagonale loper ook nog eens naar de vijandige koning. Nadat hij zijn verdediging op orde heeft gebracht kan hij zelf over de open lijn gaan aanvallen en zo het punt binnen brengen. (2-1)



Dan uw aandacht voor het huzarenstukje van deze avond. Niels speelde op bord 8 met wit een prima wedstrijd. Na een rustige opening breekt hij met f4 de stelling open. Met zijn paarden en dame krijgt hij een gevaarlijke koningsaanval, die zwart slechts met veel moeite kan pareren. Qua materiaal blijft de stand nog gelijk, maar positioneel staat Niels nagenoeg gewonnen. Na f5 en exf5 kiest hij niet voor een half open f-lijn, maar verrassend voor een open e-lijn door met de e-pion terug te nemen. Dit heeft resultaat. Na 27 zetten heeft hij de diagramstelling bereikt met zwart aan zet. Zwart doet 27... Dxd3 waarna Niels antwoordt met het geweldige 28.Te1!!! Een schitterend dameoffer, het is compleet uit. Nog mooier is dat zijn tegenstander ook nog eens het offer aanneemt, zodat Niels met Te8+ het matnet kan dichttrekken. Een mooi staaltje rekenwerk! (3-1)

Met deze tussenstand en de stellingen op de borden is een overwinning binnen handbereik. Rob staat die pionnen voor en dat moet genoeg zijn voor in ieder geval een gelijk spel. Het laatste halve puntje moet dan komen van Wil of Jaap. Bij beiden is de stand lastig maar gelijk. Bij Roelf Marten wordt het lastiger. Hij is in een combinatie een stuk kwijtgeraakt en vecht, eigenlijk tegen beter in, door.

Dan volgt er een tegenvaller op bord 3, bij Rob. Na een Spaanse opening grijpt Rob met zwart al snel het initiatief. Zijn tegenstander probeert Rob's voordeel over de open h-lijn te compenseren, maar dit haalt weinig uit. Eerst wint Rob met een klein schaakje een pion op de koningsvleugel en even later komt hij via de d-lijn op de tweede rij binnen. Hiermee wordt een tweede en een derde pion gewonnen. Er lijkt geen vuiltje aan de lucht. Wit heeft feitelijk geen enkel tegenspel, maar Rob trapt in een trucje. De loper die één van de torens dekt wordt geslagen, waarna de toren ongedekt komt te staan. Dit kost een loper, maar in de afwikkeling weet Rob hierna nog wel een vierde pion te verkrijgen. Volgens Fritz is de compensatie ruim voldoende, maar het ziet er toch nog gevaarlijk uit. Nadat Rob eerst zelf een remiseaanbod heeft afgeslagen wordt een paar zetten later op initiatief van Rob wel de vrede getekend. (3½-1½)

Helaas gaat vervolgens Jaap door zijn vlag. In een rustige partij gaat de strijd aanvankelijk gelijk op. Zijn witte tegenstander heeft in de opening genoeg genomen met een dubbelpion, in ruil voor een half open d-lijn met druk op de d-pion. Dit thema zal de hele partij bepalen. Het manouvreren gaat wit vervolgens wat beter af en zo komt er een sterk paard binnen op f5. Vreemd genoeg volgt er hierna geen voortzetting met een koningsaanval, maar wordt het paard weer teruggetrokken. Dit geeft Jaap de kans om rond zet 30 de stelling weer in evenwicht te brengen. Deze inspanning heeft echter de nodige tijd gekost. Of het uiteindelijke pionverlies kwam door de hevige tijdnood, of de hevige tijdnood door het pionverlies kan ik niet helemaal met zekerheid beoordelen, maar ik denk zelf het eerste. Feit is wel dat Jaap met een pionnetje minder op zijn 35^e zet door zijn vlag ging. (3½-2½)

Hierna moet ook Roelf Marten de strijd definitief staken. Hij speelde met de zwarte stukken de Hollandse verdediging en kwam al snel wat beter te staan. Hierna vond hij duidelijk niet het juiste plan om zijn voordeel door te drukken. Waar wit zijn stelling structureel verbeterde en zijn paarden naar de belangrijke velden bracht, bleef Roelf Marten zijn stukken heen en weer schuiven zonder iets te bereiken. Wit kon binnenkomen via de c-lijn, en een poging om die nog dicht te timmeren kostte via een kleine combinatie een stuk. Hierna was de wedstrijd feitelijk gespeeld, hoewel het dus toch nog lang duurde voordat het verzet definitief gebroken was. (3½-3½)

Tot slot ligt dan alle druk van een goed resultaat op de schouders van Wil. Wil kwam met wit heel goed uit de opening, en het leek alsof hij snel een koningsaanval kon starten. Volgens Wil was een dameruil echter onvermijdelijk en zo denk ik dat zwart al snel weer een gelijke stelling bereikte. De witte damevleugel staat hierna constant onder druk. De pionnen lijken kwetsbaar en daarbij dreigt zwart zijn paard centraal te posteren. Tegelijk houdt Wil de stelling in bedwang met diverse tactische trucs, zodat pionverlies wordt voorkomen. Het is dus razend spannend en alle reeds uitgespeelde schakers staan rond bord 4.

Bij de 3½-3½ tussenstand krijgt Wil remise aangeboden. Volgens goed gebruik wordt dat eerst even overlegd met de teamleider, in dit geval dus Hans. Het antwoord lijkt me niet zo moeilijk, want gezamenlijk hebben Hans en ik besloten dat een 4-4 tegen deze sterke tegenstander gezien de ranglijst zeker geen slecht resultaat is.

In plaats van "ja neem het aan" of "remise is goed" geeft Hans echter aan Wil de raad mee nog één zet door te spelen omdat er een (simpel) matgrapje in de stelling zit. In alle consternatie pikt Wil echter alleen het woord doorspelen op. Zo gaat de wedstrijd, eigenlijk tot verbazing van iedereen, nog even verder.

Hierna gaat het echter mis en wel op dubieuze wijze. Wil denkt dat hij een foutje maakt, en probeert de schade met een koningszet nog te beperken. Zijn oorspronkelijke zet was echter helemaal niet zo slecht. Zijn koningszet is dat wel en zo komt hij een volle toren echter. De wedstrijdpunten gaan definitief naar 't Springend Peert. (3½-4½)

Na afloop werd er nog wat nagemopperd over het afgewezen remiseaanbod van Wil, niet vreemd omdat niet iedereen de precieze gang van zaken heeft kunnen volgen. Ik weet natuurlijk niet wat Hans precies heeft gezegd, maar duidelijk is wel geworden dat het een misverstand betrof en Wil zeker niet op eigen houtje heeft doorgespeeld.

Uiteindelijk is het dus al met al een slordige nederlaag geworden, die eigenlijk niet nodig was. Toch is er nog weinig aan de hand. 't Springend Peert is één van de sterkste teams van de poule, en daarnaast lijken liefst vijf teams aanspraak te kunnen maken op de titel. Een steekje laten vallen hoeft dan niet meteen desastreus gevolgen te hebben. Met beide koplopers te gaan doet het derde dus nog volop mee in de strijd om het kampioenschap en heeft het alle kansen nog in eigen hand. De komende wedstrijden zullen dan wel gewonnen moeten worden, te beginnen met de thuiswedstrijd tegen Ivoren Toren op 21 november. Na deze wedstrijd zal definitief duidelijk worden welke rol Overschie 3 dit jaar in de competitie gaat vervullen.

Na even alle uitslagen op een rij, bij de oneven borden had Overschie zwart.

Overschie 3	1656	- 't Springend Peert 1	1640	3½ - 4½
1. Hans Doornheim	1839	- Pieter Jan Gravendeel	1784	1 - 0
2. Rinus Degeling	1820	- Ed Lammens	1686	½ - ½
3. Rob de Wilt	1576	- Hans van 't Hof	1699	½ - ½
4. Wil de Gids	1607	- Wim van Schelven	1599	0 - 1
5. Roelf Duin		- Arjan Verkerk	1643	0 - 1
6. Cor van Lennep		- Ger Stooker	1490	½ - ½
7. J.C. Koenen	1439	- Herman in 't Veld	1634	0 - 1
8. Niels van Diejen		- Piet van Oudheusden	1581	1 - 0

De stand na 3 ronden:

Klasse 3A	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Unilever 1	3	5	15½	x	.	4	.	.	.	5½	6
2. RSR Ivoren Toren 5	3	5	15½	.	x	4	.	.	5½	6	.
3. Zwijndrecht 2	3	4	14½	4	4	x	.	.	.	.	6½
4. Overschie 3	3	4	13½	.	.	.	x	3½	5	5	.
5. 't Springend Peert 1	3	4	11½	.	.	.	4½	x	2	.	5
6. Dordrecht 4	3	2	11½	.	2½	.	3	6	x	.	.
7. Messemaker 1847 5	3	0	7½	2½	2	.	3	.	.	x	.
8. Papendrecht/Alblasserdam 2	3	0	6½	2	.	1½	.	3	.	.	x

En tot slot nog de vermelding dat Hans eerste staat in het persoonlijke resultaten klassement!

Jeroen van der Meer



Wil de Gids en Niels van Diejen tijdens het toernooi van 6 december 2008.

Daan's la

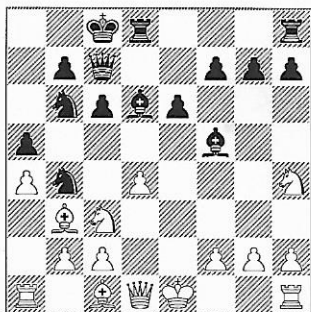
Op 10 oktober stond de eerste ronde op het programma van het tweede. Dat ik daar nog in zat is wel een klein wonder te noemen want de afgelopen jaren was echt drama. De partij opzet ging meestal nog wel maar ik werd er steeds vaak hard van afgezet. Ik had me voorgenomen om gewoon te spelen en kijken waar het schip ging stranden.

Wit Daan Smit Zwart Aad Juijn

- | | |
|-----------|--------|
| 1 e2-e4 | d7-d5 |
| 2 e4xd5 | pg8-f6 |
| 3 pb1-c3 | pf6xd5 |
| 4 lf1-c4 | pd5-b6 |
| 5 lc4-b3 | a7-a5 |
| 6 a2-a4 | pb8-c6 |
| 7 pg1-f3 | lc8-f5 |
| 8 d2-d4 | e7-e6 |
| 9 pc3-b5 | pc6-b4 |
| 10 pf3-e5 | c7-c6 |
| 11 pb5-c3 | lf8-d6 |

12 pe5-f3 Hier zat ik alweer te balen.
De eerste wedstrijd van het seizoen
En dan zo'n stelling met paarden naar voren en
nu de paarden weer terug. Zoals een bekende
slagzin van een reclame luidt : kan dat nou niet
anders ? Dd8-c7

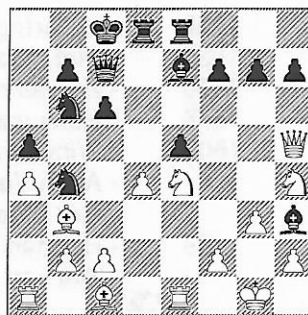
13 pf3-h4 0-0-0 zwart is klaar met zijn
ontwikkeling en wit is ongeveer op de helft en
bovendien begint de tijd ook mee te spelen.



- | | |
|-----------|--------|
| 14 g2-g3 | th8-e8 |
| 15 0-0 | lf5-h3 |
| 16 tf1-e1 | e6-e5 |

17 pc3-e4 ld6-e7

18 Dd1-h5 Een zet in tijdnood ik had niks
beters kunnen vinden dus dan maar deze.
Hij pakt wonderwel zeer goed uit.



18 g7-g6

19 ph5xg6 h7xg6

20 dh5xh3 f7-f5

21 pe4-g5 le7xg5

22 lc1xg5 te8-h8?

23 dh3-f1? (Lg5Xd8 wint gewoon een
kwaliteit. Tijdnood is het excuus.)

23 td8-e8

24 d4xe5 Th8-h5

25 h2-h4 pb6-d7

26 e5-e6 pd7-e5

27 df1-e2 pe5-g4

28 e6-e7 th5xg5

29 h4xg5 kc8-b8

30 lb3-f7 pb4- d5

31 lf7xe8 pd4-f4

32 g3xf4 dc7xF4

33 f2-f3 en zwart gaf op (1-0)

Daan Smit

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-3.

Te Laat

dat is het kernbegrip voor deze ronde. Henri fietste (!!) helemaal van de Van Aersenlaan in Rotterdam naar de P.J. Blikstraat in Spijkenisse, hetgeen tegen viel, en kwam slechts luttele minuten te laat. Ter compensatie en om zijn goede wil te tonen bleef hij verreweg het langst aan de slag. Willem en Gerrit reisden samen maar dat betekende niet dat Willem zijn goede gewoonte om ruim op tijd aanwezig te zijn gestand deed. Zoek- en verkeersproblemen maakten dat zij ruim een kwartier te laat achter hun bord konden plaatsnemen. Het bontst maakte invaller Jeroen het. Zou hij zijn autosleutels wel hebben gevonden dan was het al krap geworden maar nu die "ontvreemd" bleken en slechts het openbaar vervoer restte was hij per definitie te laat.

Kort na het begin van elke wedstrijd maak ik, zodra de tegenstanders mij bekend zijn, aan de hand van de rating een prognose. Voor de wedstrijd tegen Spijkenisse-1 werd dat een afgetekende nederlaag met $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$. De vraag is natuurlijk in hoeverre de late komst van enkelen het resultaat hebben beïnvloed. Ik vrees dat het hooguit bij Jeroen een wezenlijk rol heeft gespeeld. Bij Gerrit heeft het mogelijk ook wat invloed gehad.

Nabeschouwing.

- | | | |
|---------|-----|--|
| Erik | (1) | kwam in een hem vertrouwde variant terecht, die van zijn tegenstander heel veel meer tijd vergde maar toch ging Erik als eerste "in de fout". De zet h2-h4 was niet alleen volgens mijn theorieboek niet goed, althans op dat moment, maar ook de conclusie van beide combattanten; 0-1 . |
| Henk | (2) | kwam aardig uit de opening en deelde mij geruststellend mee dat het bij hem wel goed zat. Dat zat het niet. Of beter ... hij stortte in; 0-1 . |
| Gerrit | (3) | ging lange tijd gelijk op met zijn opponente maar moest in de slotfase iets toegeven. Mogelijk brak hem dat kwartiertje toch op; 0-1 . |
| Henri | (4) | hield de stand heel lang in evenwicht. Stond zelfs tegen de eerste tijdcontrole ietsjes beter maar verspeelde een belangrijk pionnetje in die fase en kwam daar niet meer bovenop hoewel in het verre eindspel zelfs rondlopende Spijkenissers twijfelden aan de haalbaarheid van het volle pond. De speler zag het beter; 0-1 . |
| Jeroen | (5) | koos voor een zeer complexe variant van het Siciliaans en misschien is dat wel onverstandig met bijna drie kwartier minder bedenktijd. Hert kan natuurlijk ook zijn dat zijn tegenstander gewoon te sterk voor hem was want Jeroen werd opgerold; 0-1 . |
| Cor | (6) | bood, na overleg, te vroeg remise aan. Zijn tegenstander is er één van het soort dat niet houdt van snelle remises en een gemakkelijke middag en, dat bleek pas later uit hun clubblad, van het type dat doorgaat tot de blote koningen. Nu, zo ver kwam Cor niet; 0-1 . |
| Maurits | (8) | verspeelde in het vroege middenspel een pionnetje maar hield de stelling toch behoorlijk dicht. Het leek er op dat hij het evenwicht kon bewaren maar daar slaagde hij niet helemaal in. Wel kostte het de witspeler veel tijd om een plan uit te broeden waarin hij met de dame tegen toren plus pion kon winnen; 0-1 . |
| Willem | (7) | speelde weer, want we hebben dit vaker gezien, een geweldige partij. Het ziet er vervaarlijk uit maar het torenoffer heeft hij uitvoerig bestudeerd en in de vingers. De tegenstander verdedigde zich niet geheel adequaat en kwam tegen de eerste tijdcontrole in de problemen. De winstweg was smal voor Willem maar hij bleef, stap na stap, op het rechte pad en de slotstelling verdient, en niet voor de eerste keer, aan de vergetelheid te worden ontrukkt; 1-0 . |

We schotelen u vanzelfsprekend de enige overwinning, van Willem, voor.

Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit **W.D. Hajenius** 1941
 Zwart **W. Meijer** 2075
 Plaats Foyer De Zuidwester te Spijkenisse
 KNSB-Competitie R-3
 22-11-2008, Bord 7

Gebruikelijk laten wij de opening niet zien, alhoewel de kans dat anderen via ons clubblad aan onze openingsbehandeling kunnen komen zeer gering moet worden geacht.

Voor deze partij wijken wij daar vanaf omdat Willem met die opening meer dan eens in Chessbase staat - dus wie zich serieus voorbereidt weet toch wel wat hij kan verwachten - en omdat het zo instructief is.

- | | | |
|----|-------------|--------------|
| 1. | d2-d4 (105) | Pg8-f6 (120) |
| 2. | c2-c4 | c7-c5 |
| 3. | d4-d5 | e7-e6 |
| 4. | Pb1-c3 | e6xd5 |
| 5. | c4xd5 | g7-g6 |
| 6. | e2-e4 | ... |

Fr8 6. d6!? Db6; 7. e4, Dxd6; 8. Dxd6, Lxd6; 9. f4 met voordeel voor wit

MD *Omdat ik het openingenboek van mijn Fritz 8 naar de Filistijnen heb geholpen moeten we vriend Fritz in zijn openingscommentaar met consideratie aanhoren; stel ik voor.*

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | ... | d7-d6 |
| 7. | f2-f4 | Lf8-g7 |
| 8. | Pg1-f3 | 0-0 |
| 9. | Lf1-e2 | ... |

Fr8 Een alternatief in deze opening vormt de zet 9. Ld3, bijv. 9. ..., Te8; 10. 0-0, Pd7 en er is evenwicht.

- | | | |
|-----|-----------|-------------|
| 9. | ... | Tf8-e8 |
| 10. | e4-e5 | d6xe5 |
| 11. | f4xe5 | Pf6-g4 |
| 12. | e5-e6 | f7xe6 (107) |
| 13. | 0-0 (102) | ... |

Fr8 Of 13. d6, Pc6.

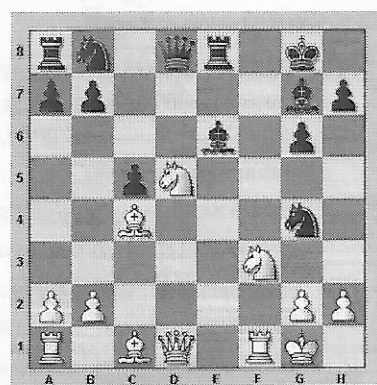
- | | | |
|-----|-----|-------|
| 13. | ... | e6xd5 |
|-----|-----|-------|

MD *Met inachtneming van het verdwenen openingenboek vindt Fritz 8 dat zwart hier beter staat.*

- | | | |
|-----|---------------|--------|
| 14. | Pc3xd5 | Lc8-e6 |
| 15. | Le2-c4 (-0,9) | ... |

MD

Een mooi moment voor een diagram. Voor Willem (en de goede lezers) is dit allemaal bekende koek, maar toch. Het is bovendien het moment waarop zwart voor de eerste keer een mindere zet uit de hoge hoed tovert.



- | | | |
|-----|-----|---------------|
| 15. | ... | Pg4-e5 (-0,5) |
|-----|-----|---------------|

MD

Was dit nieuw voor Willem? In Chessbase vond ik twee partijen van hem waarin de tegenstanders verder gingen met 15. ..., Pc6 zoals Fritz hierna aangeeft en uitwerkt.

Fr8

Beter is 15. ..., Pc6; 16. Lg5, Dd7; 17. Pe7+ Kh8; 18. Lxe6, Dxe6; 19. Pxc6, Dxc6 met voordeel voor zwart (-1,2).

- | | | |
|-----|-----------------|-----|
| 16. | Lc1-g5 ? (-2,0) | ... |
|-----|-----------------|-----|

MD

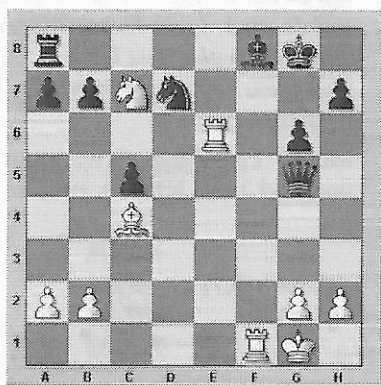
Het vraagteken en de waardering zijn uiteraard van Fritz maar die kent z'n klassiekers niet zoals Willem; wat weet Fritz nu van Niemela-Tal Riga, 5-12-1959?

Fr8

De voorkeur verdiende 16. Pxe5 en wit kan nog vechten. Bijv. 16. ..., Lxe5; 17. Db3.

16. ... **Pe5xf3** +
 17. **Dd1xf3** **Dd8xg5** (81)
 18. **Ta1-e1** (98) **Te8-f8**
- Fr8 18. ..., Le5; 19. Pf6+ Dxf6; 20. Dxf6, Lxf6; 21. Txf6 en zwart heeft slechts een gering voordeel.
- MD *En hier ging Niemela volgens de analytici in de fout met 19. Txe6? Ld4+ 20. Kh1, Txf3; 21. Te8+ Kg7; 22. Txf3, Dc1+ 23. Lf1, Pc6; 24. Txa8, Pe5; 25. Tff8, Pg4; 26. Tf3, Pf2+ 27. Kgl, Pe4+ en Tal won.*
- Willem meldde ook nog: "Ik zou maar heel voorzichtig zijn om eigenhandig vraagtekens uit te delen, want de stelling is ongelooflijk scherp, en met diepe varianten. Bouwmeester en Khalifman geven nog mijn 19. Dxf8, Lxf8; 20. Txe6 en nu 20. ..., Pc6; 21. Pc7, bijna gelijk aan mijn partij."*
- Deze varianten had Niemela niet gezien of niet vertrouwd maar Willem kent z'n klassiekers en speelde dus:*

19. **Df3xf8** + **Lg7xf8** (71)
 Fr8 Blokkeert het beslissende vluchtveld.
20. **Te1xe6** (77) **Pb8-d7**
 21. **Pd5-c7** (-2,4) ...



- Fr8 21. Pb6, Kh8; 22. Pxa8 is fractioneel beter voor wit (-2,3).

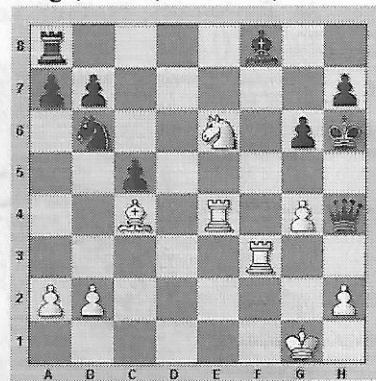
21. ... **Kg8-g7** ? (-0,8)
 MD *Dit, maar alleen dit, vraagteken heb ik toegevoegd, niet Fritz. Maar wanneer je met één zet 1,5 doorspoelt mag daar toch een vraagteken achter, of niet? Maar natuurlijk blijft het achter het bord heidens moeilijk en achteraf oordelen gemakkelijk.*

- Fr8 21...Kg8-h8 En zwart zou het beste van het spel krijgen. 22.Pc7xa8 Dg5-g4+ (-2,3)]

22. **Te6-e4** (-0,8) **Kg7-h6** ? (+0,5)
 MD *Vanaf hier geeft Fritz 8 het voordeel aan wit, voor de duidelijkheid heb ik daar het +-teken toegevoegd.*

- Fr8 22. ..., Dd2; 23. Pxa8, Ld6 (-1,8) maar niet 23. ..., Dxb2; 24. Pc7, Kh8; 25. Kh1 (-0,8).

23. **Pc7-e6** **Dg5-e7** (0,7)
 24. **Tf1-f3** (0,28) ...
 Fr8 24. g4, Pb6; 25. Tf3, Dh4 (1,3)

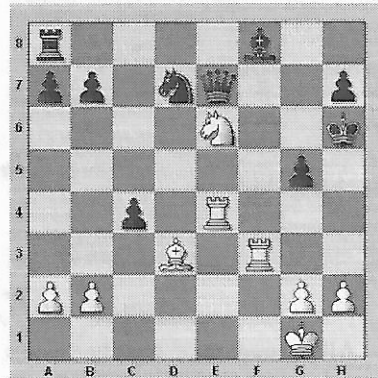


- Fr8 26. Th3, g5; 27. Txxh4+ gxh4; 28. Tf4, Le7; 29. Ld3, c4; 30. Le2, Lg5; 31. Tf7, Th8; 32. Tg7, Le3+ 33. Kh1, Pd5 (1.81).

24. ... **g6-g5** (45; 0,7)
 Fr8 De kritieke voortzetting is 24. ..., Pf6!? 25. Te3, Ph5 (-0,06).

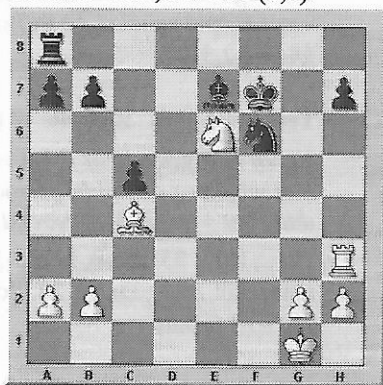
25. **Lc4-d3** (46; 0,7) ...
 Fr8 25. Th3+ Kg6; 26. Ld3 (0,7).

- 25... **c5-c4** (1,5)



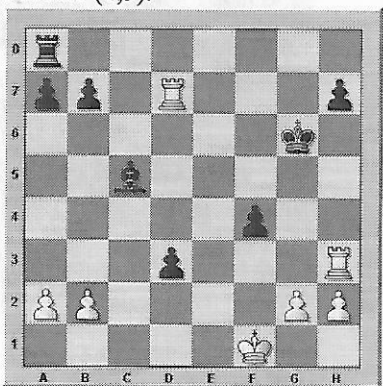
- Fr8 25. ..., Pf6; 26. Th3+ Kg6; 27. Te5+ Kf7; 28. Pxxg5+ Kg7; 29. Txe7+ Lxe7;

30. Pe6+ Kf7; 31. Lc4 (1,0).



26. Ld3-c2 (0,31) ...

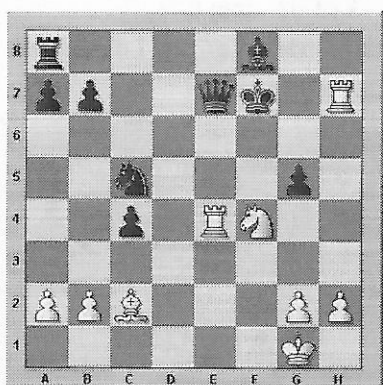
Fr8 26. Th3+ Kg6; 27. Pf4+ gxf4;
28. Txe7+ cxd3; 29. Txd7, Lc5+
30. Kf1 (1,3).



26. ... Pd7-c5
27. Tf3-h3 + Kh6-g6
28. Pe6-f4 + Kg6-f7 (21; 0,7)

Fr8 Beter dan 28. ..., gxf4; 29. Txe7+ (1,4).

29. Th3xh7 + (13) ...



29. ... Kf7-e8 ?? (3,4)

Fr8 Alleen met 29. ..., Kg8 had zwart
gelijke tred gehouden: 30. Txe7, Lxe7
(0,5).

30. Te4xe7 + ...

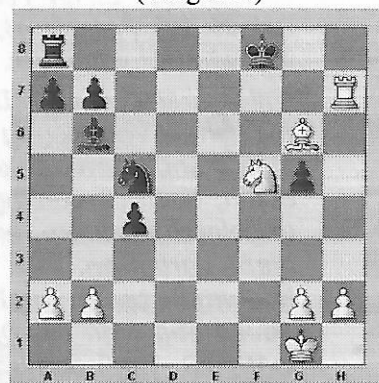
Fr8 Niet 30. Thxe7+ Lxe7; 31. Txc4, b5 (-
1,4) en zwart is weer aan de winnende
hand.

30. ... Lf8xe7

31. Pf4-d5 Le7-d8

32. Lc2-f5 (1,0) ...

Fr8 Tot nog snellere winst leidt 32. Lg6+!?
Kf8; 33. Pe3, Lb6; bijv.: 34. Pf5
(dreigt mat)



Fr8 34. ..., Kg8; 35. Ph6+ Kf8; 36. Kf1,
Td8; 37. Tf7+ Ke8; 38. Txb7+ Kf8;
39. Tf7+ Ke8; 40. Txa7+ Kf8;
41. Tf7+ Ke8; 42. Tb7+ (4.3).

32. ... Ta8-b8 ? (3,6)

Fr8 Minder slecht is 32. ..., Kf8; 33. g3
maar wit staat ook dan gewonnen.

33. g2-g4 ?! (0,8) ...

MD Misschien niet de beste maar gezien de
tijd en dat er nog 8 zetten te gaan zijn
wel de meest logische zet. Willem had
immers een plan met Lf5 bedacht!
Overigens dringt de tijd ernstig bij
beide spelers.

Fr8 Met 33. Lg6+ behoudt wit groot
voordeel 33. ..., Kf8; 34. Pe3.

33. ... Ke8-f8

34. h2-h4 (0,7) g5xh4

35. g4-g5 Kf8-g8

36. Th7xh4 Pc5-d3 (0,9)

Fr8 Een fractie beter is 36. ..., b5; 37. Th2
(0,7).

37. Th4xc4 ...

Fr8 37. Kf1, b5; 38. Th3.

37. ... Pd3xb2 ?? (3,2)

Fr8 37. ..., Pe5!? 38. Te4, Pf3+ 39. Kg2,
Pxcg5 (0,6) scheelt een slok op een
borrel.

38. **Tc4-c2 (1,2)** ...
Fr8 38. Tb4! en zwart kan direct opgeven
38. ..., Pd1; 39. Tb1 (3,2).

38. ... **Pb2-a4**
39. **g5-g6** **Pa4-b6 ? (1,9)**
Fr8 39. ..., Lb6+!? 40. Kg2, Pc5 (1,4) is wat beter.

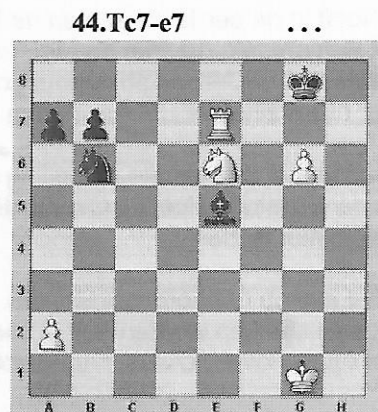
40. **Pd5-f4 (2,4)** ...
Fr8 40. Le6+ Kg7; 41. Pf4 (2,5) is nauwelijks beter.

40. ... **Ld8-f6 ?? (4,3)**
Fr8 Slecht maar begrijpelijk. Hardnekkiger is 40. ..., Kg7 maar ook dan blijft wit gewonnen staan.

41. **Tc2-c7** **Tb8-e8 ?? (11,3)**
Fr8 41. ..., Le5 De laatste stuiptrekkingen.
42. Le6+ Kf8; 43. Tf7+ Ke8 en wit wint.

42. **Lf5-e6 +** **Te8xe6**
43. **Pf4xe6** **Lf6-e5**

Fr8 Met 43. ..., Le7 redt zwart zijn hachje ook niet, bijv. 44. Txe7, Pd7; 45. Te8+ Pf8; 46. Txf8 mat.



MD De slotstand verdient, daar waren we het na afloop roerend over eens, een diagram. Hierbij voldoe ik aan die terechte wens.

1-0

"Opponent"		Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
R. Lahaye	2374	1	E. Brandenburg	2157	1-0
T. Zhang	2209	2	H.W. Ochtman	2171	1-0
D. Hamelink	2216	3	G.M. Visser	2054	1-0
M. van der Linde	2171	4	H.A. Krop	2019	1-0
J. Lahaye	2143	5	J. van der Meer	2004	1-0
E. Both	2188	6	C. W Feelders	2001	1-0
W. Meijer	2075	7	W. D. Hajenius	1941	0-1
F. van Buuren	2075	8	M.M. de Jong	1963	1-0
gem.	2181		gem.	2024	7-1

De spelers met **zwart** zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling

Tweede laat puntje liggen

Overschie 2 heeft in de derde ronde van de RSB competitie thuis gelijk gespeeld tegen Erasmus 2. De gasten uit Schiebroek, die Pim hadden thuisgelaten, hadden met dit resultaat geen reden tot klagen. In de slotfase glipten bij Jeroen en Arnout goede stellingen door de vingers. Hierna kwam de druk bij Albert te liggen maar hij verzilverde zijn gewonnen stelling koel, waarmee de schade voor Overschie beperkt bleef.

Erasmus 2 trad niet in de sterkste opstelling aan, en daardoor begon het tweede met een klein rating voordeel aan de wedstrijd. Hoewel Overschie op de meeste borden wel steeds wat beter stond was dit aan het scoreverloop niet te zien.

Al snel ging het mis op het bord van Ronald. In een tactische stelling verloor hij op de damevleugel twee pionnen. De grote stukken werden ook al snel geruild en hierna rukten de vrijpionnen van zijn tegenspeler relatief simpel op, en kwam Overschie op achterstand.

Han maakte niet lang hierna gelijk. Hij offerde een toren in een koningsaanval en leek zo mooi te winnen. De toren kwam wel terug, maar de koning ging echter net niet mat. De storm was op dat moment gaan liggen en na de dameruil leek de schade voor de Erasmus speler slechts beperkt te blijven tot een wat passievere stelling. Han wist hiervan echter toch gebruik te maken en sloeg niet veel later met een kleine combinatie toe en won zo de partij.

Door een foutje van Ruud-Jan kwam Erasmus weer op voorspong. Hij stond aanvankelijk met zijn gebruikelijke opzet heel aardig, maar liet zijn dame insluiten. Opnieuw werd de stand weer gelijk getrokken door een Smit. Daan walste met wit in een Franse sjabloonpartij over zijn tegenstander heen. Zijn tegenstander kreeg geen enkele kans. Middels een klassieke doorbraak via f4 en f5 werd de koningsstelling opengebroken. Hierna werd zwart, die geen tijd had gehad om te rokeren, met een offer resoluut mat gezet.

Hierna was het toch weer de beurt aan Erasmus. Ook Aad verloor na aanvankelijk goed te hebben gestaan. Erik verwoordde het als volgt: Aad stond eerst beter, daarna gelijk, en toen ik daarna terugkwam helemaal verloren. Zo keek Overschie voor de derde keer tegen een achterstand aan. Toch was er nog weinig aan de hand, want zowel Albert, Jeroen als Arnout stonden goed tot gewonnen.

Bij Jeroen ging het als eerste mis. In een wanhoopspoging om zijn materiele achterstand ongedaan te maken offerde zijn tegenstander nog wat materiaal. In tijdnood miste Jeroen de winnende verdediging en zo hield zijn tegenstander de schade in materieel opzicht beperkt. De stelling die overbleef was wellicht nog te winnen geweest maar met het oog op de andere borden nam Jeroen geen risico en werd de partij uiteindelijk remise.

Achteraf gezien was dit niet handig want ook Arnout moest in remise berusten. Hij had al snel het initiatief, drong binnen in de stelling van de tegenstander en wist het voordeel de hele partij te behouden. De slotstelling was relatief simpel gewonnen, maar met nog drie minuten op de klok nam ook Arnout geen risico, en bood remise aan. Dit aanbod werd dankbaar aanvaard.

Gelukkig maakte Albert zijn rol als aanvoerder weer meer dan waar. Heel de wedstrijd had hij een plusje dat hij gestaag uitbreidde. Ook bij de 3-4 achterstand en alle toeschouwers rond het bord hield hij het hoofd koel. Een pion werd naar de ovekant gebracht en daarmee was het vierde punt voor Overschie binnen.

Na de twee eerdere overwinningen is dit resultaat wat teleurstellend. De (gedeelde) koppositie is verloren gegaan maar Overschie 2 heeft alle kansen nog wel in eigen hand. De strijd om promotie lijkt te gaan tussen Charlois Europoort 3, dat ook het sterke HZP wist te verslaan, en Overschie. De onderlinge ontmoeting staat voor de laatste ronde gepland, zodat het tweede nog in een mogelijke alles-of-niets-wedstrijd de kans heeft het verloren gegane terrein goed te maken. De overige teams lijken voorlopig genoeg te moeten nemen met een bijrol, mede gezien het programma.

Overschie Schakel

Tot slot de gedetailleerde uitslagen, Overschie had wit op de even borden.

	Overschie 2	1838 - Erasmus 2	1825	4 - 4
1.	Albert Segers	2005 - Cander Flanders	1827	1 - 0
2.	Han Smit	1950 - Reinier Hoozeveld	1940	1 - 0
3.	Jeroen van der Meer	1884 - Joop van 't Hoenderdaal	1881	½ - ½
4.	D. Smit	1718 - Frits Steenbergen	1781	1 - 0
5.	Arnout van Kempen	1886 - Ruurd Ouwehand	1874	½ - ½
6.	Ronald Verbeek	1633 - Peter Weeda	1759	0 - 1
7.	R.J. Kloek	1779 - Paul Wilhelm	1795	0 - 1
8.	A. Everwijn	1848 - Jaap van Meerkerk	1746	0 - 1

De stand:

Klasse 1B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Charlois Europoort 3	3	6	15½	x	.	.	.	.	4½	6	5
2. Overschie 2	3	5	13	.	x	4	4½	.	4½	.	.
3. Erasmus 2	3	4	12½	.	4	x	.	4	.	.	4½
4. Krimpen a/d IJssel 2	3	3	13	.	3½	.	x	5½	.	4	.
5. De IJssel 1	3	3	11	.	.	4	2½	x	.	.	4½
6. HZP Schiedam 1	3	2	12½	3½	3½	.	.	.	x	5½	.
7. Onesimus 1	3	1	8½	2	.	.	4	.	2½	x	.
8. Dordrecht 3	3	0	10	3	.	3½	.	3½	.	.	x

Jeroen van der Meer



Impressie van ons toernooi 6 december 2008

Standen meerkampen A t/m C bijgewerkt t/m 09-12-2008

Meerkamp A		1	2	3	4	5	6	7	8
Smit H.	1		1	1	1/2	1/2	0		0
Ruytenberg	2	0		0	0	1	0	1	0
Krop	3	0	1		1	1/2	0	0	0
Kempen v.	4	1/2	1	0		1	0	0	0
Segers	5	1/2	0	1/2	0		1/2	1/2	
Ochtman	6	1	1	1	1	1/2		1	0
Smit D.	7		0	1	1	1/2	0		1/2
Brandenburg	8	1	1	1	1		1	1/2	

Meerkamp B		1	2	3	4	5	6	7	8
Everwijn	1		1	1/2	1	1	1	0	
Meer v.d.	2	0		1	1	1	1/2	1/2	
Degeling	3	1/2	0		1	1/2	1		
Gids de	4	0	0	0		0		0	
Doornheim	5	0	0	1/2	1		1	1/2	
R. de Wilt	6	0	1/2	0		0		1	
Verbeek	7	1	1/2		1	1/2	0		
bye	8								

Meerkamp C		1	2	3	4	5	6
v. Lennep	1		0		1/2	1	1
Bergh v.d.	2	1			1/2	1/2	1
Meyer	3						
Koenen	4	1/2	1/2			0	
van Diejen	5	0	1/2		1		1/2
Duin	6	0	0			1/2	

Chess survey result

19 november ontving ik van Willem het volgende mailtje :

Beste Arnout,

Ik kom net terug van de olympiade in Dresden en daarvoor heb ik een goed tornooi in Bad Wiessee (Z v/Munchen) gespeeld. Over beide hoop ik nog wat over te schrijven, maar dat duurt nog wel even. Verder heb ik een paar maanden op internet meegedaan met een enquête over schaken, en deze week publiceert de onderzoeker de resultaten. Misschien is dit wat voor ons clubblad, Engels zal voor niemand een probleem zijn, denk ik.

Er staat een link naar het volledige rapport.

Cheers, Willem

----- Forwarded message -----

From: **Robert Howard** <rwh@unsw.edu.au>

Date: Thu, Nov 6, 2008 at 6:58 AM

Subject: Chess survey results

To: list suppressed <Recipient>

Dear Chessplayer,

Thank you for your participation in my FIDE study. A summary of the preliminary results is below and a link to a detailed report on the study is given further down.

Robert Howard

Thanks to everyone who took part in this survey. Here are the preliminary results. The sample consist of 581 players to date, with five grandmasters, 25 international masters, 67 FIDE masters, two woman's grandmasters, two woman's international masters, and two woman's FIDE masters. The results are only preliminary, however.

Some highlights:

Players learned the moves at a median age of eight years old (masters about two years younger). The median age of starting serious play and taking part in the first rated tournament is 14, 12 for masters. Most players have had coaching. Players average around five or six hours of chess study a week, but the range is huge (0 to 60 hours). Number of hours of study of chess material is a factor in expertise level but only a relatively minor one.

Most players firmly believe in natural talent for chess and most believe that top ten players have some special traits, that few really can reach that level. However, many believe that a lot of study and practice can take a player a long way. Some believe that almost everyone can get to FIDE master with enough practice and study.

Views on what natural talent for chess consists of vary, but some common ideas are good spatial ability, high IQ, good memory, creativity, high motivation, a strong will to win, control over emotions, and psychological hardiness.

Eventual grandmasters take a median 390 FIDE-rated games from rating list entry to gain the title. Most players do not play anywhere near enough rated games in their careers to have a realistic chance of becoming a grandmaster. About two thirds of those who do play over 900 games actually succeed in becoming a grandmaster. However, those who play over 740 games without becoming a grandmaster on average seem to strike an impassable barrier at around 2400 level.

Analysis of rating data of players who played over 900 FIDE-rated games show that eventual top ten players indeed are identifiable from list entry. They get on the rating list much younger on average, get the grandmaster title much younger and much faster, and rise in the ratings much faster than other grandmasters.

Most believe that playing rated games and studying are equally important in developing skill.

The full article is below.

<<http://education.arts.unsw.edu.au/fidestudy/results>><http://education.arts.unsw.edu.au/fidestudy/results>